



Collectif 3R (Réduire, Réutiliser, Recycler)

Associations Agir à Villejuif, ALIC, Les Amis de la Terre, Attac-Ivry-Charenton, CLCV-Ivry, Passerelles, avec le soutien de Zero Waste France

collectif3R@gmail.com www.collectif3R.org Facebook.com/collectif3R Instagram/collectif3R
c/o Amélie BOESPFLUG, 6 bvd de Brandebourg, 94200 Ivry-sur-Seine

A l'attention des membres du SYCTOM
83 rue Bruneseau
75013 Paris

Ivry-sur-Seine, le 15/10/2026

Objet : Reports répétés de mise en service de l'Interval

Mesdames, Messieurs,

Nous sommes très inquiets des reports répétés de la mise en route de la nouvelle usine d'incinération des ordures ménagères Interval, qui devait prendre le relais de l'IP XIII depuis 2023, et de l'absence d'information fiable et précise à ce sujet.

Lors de la commission du suivi de site du 2 juillet 2026, M. Thiébaut Legrand (IPXIII) avait évoqué « une mise en service industrielle de l'Interval à l'automne 2026, la date exacte restant à préciser ».

Sur le [site dédié du Syctom pour Ivry Paris XIII](#), la date du 30 septembre a ensuite été annoncée.

Puis, en septembre, un [nouveau report est annoncé](#) avec « une mise en service avant l'été 2027 ».

Enfin, nous apprenons dans [un article des Echos du 15/10/2026](#) que l'ouverture a été repoussée à l'été 2027.

Nous nous interrogeons sur les causes de ces retards successifs dans la mise en route d'une usine qui devait être mise en service en 2023, puis dont l'ouverture a été annoncée pour 2024 lors de la commission de suivi de site du 2 juillet 2021, avec « une bascule en avril 2024 entre l'ancienne et la nouvelle usine ».

Ces 3 années de retard ont-elles des causes seulement techniques, ou des causes financières ? En effet, à la mise en service de la nouvelle usine, environ 200.000 tonnes de déchets devront être traités ailleurs (Créteil, Le Havre), avec une augmentation considérable du coût de traitement.

Le 14/10, un membre de la CSS qui s'inquiétait du retard de mise en service de l'Interval s'est vu apporter la réponse suivante par le SYCTOM :

“ Comme vous le savez, la phase d'essais et de mise au point de la nouvelle unité de valorisation énergétique est en cours.

Mais comme pour toute installation de cette nature, cette phase cruciale peut mettre en lumière certains problèmes techniques qui nécessitent d'être surmontés avant la mise en service industrielle.

Selon les dernières informations du groupement concepteur-constructeur, de nouvelles difficultés, dont certaines nécessitant des délais d'approvisionnement de pièces importants, sont apparues lors des phases

de tests réalisées ces derniers mois qui conduisent à repousser la date prévisionnelle de mise en service industrielle, au plus tard à l'été prochain.

Soyez assuré que le Syctom et toutes les entreprises impliquées dans le projet sont pleinement engagées pour que la nouvelle unité de valorisation énergétique soit mise en service dans les meilleurs délais et dans les conditions optimales de sécurité et de performances."

Les approvisionnements en pièces détachées avaient déjà été mis en avant pour expliquer le précédent retard de 10 mois. Nous nous étonnons que les élus membres du SYCTOM n'exigent pas plus d'efficience de la part du constructeur.

Nous souhaitons savoir si le groupement qui réalise les travaux paye des pénalités de retard (et si oui, à combien s'élèvent-elles) et comment la date contractuelle a été repoussée.

Ces reports successifs ont des conséquences sur la santé des habitants exposés aux rejets atmosphériques.

Car non seulement, en raison de la baisse de capacité de la nouvelle usine par rapport à l'actuelle, les émissions seront réduites de moitié, mais les performances seront supérieures, en particulier pour les gaz acides (SO₂, Nox), avec environ 1/3 d'émissions en moins d'après la description du projet de la nouvelle usine.

C'est la raison pour laquelle nous avons lancé une [pétition](#) qui a obtenu plus de 2400 signatures à ce jour, demandant la fermeture du 2eme four de l'IPXIII, puisque, conformément à ses engagements pris dans le cadre de la reconstruction, l'usine devait être en capacité de traiter 350 000 tonnes depuis 2023.

Nous considérons que la santé des riverains doit être une priorité, et la mise en service d'Interval est urgente. Il doit être mis fin aux reports successifs. Une date doit être fixée pour objectif, aussi rapprochée que possible.

Par ailleurs, il nous a été dit lors de la dernière Commission de Suivi de Site (CSS) de nous rapprocher de la mairie d'Ivry pour avoir plus d'informations sur les éventuels dysfonctionnements ou questions que nous aurions sur l'usine.

Cette situation n'est pas satisfaisante, et tend les rapports que nous avons avec l'équipe municipale qui nous dit ne pas avoir plus d'information, et de nous adresser au SYCTOM.

Nous demandons donc à avoir un interlocuteur direct auprès de l'exploitant pour avoir des explications directes et de première main sur les incidents et nuisances constatés.

Nous vous remercions de nous communiquer vos réponses à ce sujet, et vous prions d'agréer, Mesdames, Messieurs, nos sincères salutations,

Amélie Boespflug et Mathilde Rousseau
Co-présidentes du Collectif 3R

